

Д.В.Любомудров - ВНЕШЭКОНОМБАНК СССР

Одним из важнейших условий успешного перехода народного хозяйства страны на интенсивный путь развития является нахождение по возможности большего числа решений задачи: как пробудить у промышленности экономический интерес к активному поиску перспективных научно-технических разработок, новых видов технологий и услуг с целью снижения себестоимости продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности на мировых рынках.

Экономические показатели внедрения результатов НИОКР в нашей стране выглядят настораживающе: несмотря на рост затрат на НИОКР в X-й пятилетке на 40% по сравнению с предыдущей, в среднем за год в X-й пятилетке создавалось на 400 образцов новой техники меньше, чем в IX-й пятилетке, а срок их окупаемости возрос почти вдвое и в настоящее время достиг 6 лет.(1)

Сейчас наше отставание в этой области часто объясняют наличием устаревшей жестко централизованной системы управления предприятиями промышленности и предлагают в качестве альтернативы различные методы экономической и моральной стимуляции ИТР на производстве и работников отраслевых НИИ.

Однако существует и другой, принципиально новый для нас путь решения этой проблемы. Исходя из анализа мировой практики поиска наиболее эффективных форм и механизмов деятельности коллективов разработчиков новой техники как в большинстве развитых капиталистических, так и в некоторых социалистических странах, можно с уверенностью сказать, что максимальная эффективность НИОКР достигается не в лабораториях крупных производственных объединений, а в малых, экономически полностью самостоятельных, как правило - временных творческих коллективах разработчиков-энтузиастов, во главе которых нахо-

(1) - "Вопросы экономики", N 1, 1988 г., стр.42.

дятся обычно сами изобретатели того или иного продукта или технологии.

В США, например, по результатам национальных исследований, за период с 1953 по 1983 г.г. на долю малых фирм (численностью менее 1000 чел.) приходилось более половины всех внедренных изобретений, имевших коммерческий успех. 1 доллар, вложенный в НИОКР, принес малой фирме в 4 раза больше нововведений, чем средней фирме, и в 24 раза больше, чем крупной фирме (свыше 5000 чел.).

Причины этого очевидны и могут быть в равной степени характерными как для крупной капиталистической фирмы, так и для крупного социалистического государственного предприятия :
- крупная фирма имеет устойчивую номенклатуру; тенденцию к увеличению масштабов выпуска продукции с целью уменьшения издержек производства; сильный разветвленный централизованный аппарат управления с тенденцией к самовозрастанию; для крупной фирмы почти неизбежно наличие прокрустова ложа жестких спускаемых сверху производственных и финансовых планов и централизованных нормативов, куда почти невозможно втиснуть новую, внезапно появившуюся продукцию, даже перспективную и уже имеющую конкретного заказчика.

Все эти особенности крупных предприятий не способствуют возникновению внутри него оригинальных научно-технических разработок, поскольку они неизбежно связаны с необходимостью идти на определенный финансовый и хозяйственный риск, ибо "смертность" нововведений весьма высока : по международным статистическим данным, из 100 проектов - 57 завершается технически успешно, 31 передается в коммерческое использование и только 12 добиваются успеха на рынке.

Совокупность изложенных выше объективных и субъективных экономических и психологических закономерностей является причиной того, что основной центр тяжести в осуществлении наиболее передовых "сигнальных" промышленных НИОКР с немедленным внедрением и выпуском товарной продукции в промышленно и научно развитых странах переносится в настоящий момент на малые рискованные или "венчурные" 1) исследовательско-конструкторские инновационные фирмы.

В настоящее время в США существует несколько различных

механизмов организации и финансирования инновационных фирм (ИФ), но не переменным элементом механизма финансирования является условие, согласно которому в случае неудачных результатов деятельности ИФ к разработчикам предъявляются требования возврата только части вложенных средств (обычно небольшой, около 10%). Погашение остальной части средств берет на себя финансирующая организация, обычно специализированный "венчурный" (2), или "рисковый" банковский фонд. В случае коммерческого успеха разработок ИФ финансирующая организация в соответствии с лицензионным договором, заключаемым при открытии финансирования, получает определенную часть финансовых и лицензионных прав на все результаты деятельности инновационной фирмы.

Данный механизм финансирования выгодно отличается от обычного коммерческого кредита на НИОКР, когда разработчики обязуются полностью погасить кредит с уплатой процентов и часто требуется поручительство органа-гаранта о возврате кредита, тем, что существенно снижает степень риска разработчиков (со 100% до 5-15%). В настоящий момент разработано и применяется множество специальных научных методик оценки рисков разработчиков и рисков финансирующих организаций. Приемлемая степень риска последних - от 80% до 20% при совместном финансировании ИФ несколькими "венчурными" фондами.

Несмотря на то, что риск довольно велик, "венчурный" бизнес считается одним из наиболее выгодных способов помещения капитала, поскольку "венчурный" фонд финансирует как правило несколько десятков ИФ, а в случае их успеха средняя норма прибыли ИФ колеблется от 32 до 75%.

Высокую эффективность деятельности "венчурных" фондов подтверждают данные о росте их размеров в США: первый "венчурный" фонд был создан в 1910 году, а за период с 1975 по 1983 г.г. их суммарный размер увеличился с 1,9 до

(2) - "венчурный" метод предполагает допустимость определенного риска для финансирующей организации при неудачном завершении проекта и отсутствие требований к разработчикам о полном возврате вложенных средств.

11,5 млрд.долл. Основателями таких фондов чаще всего являются страховые компании, коммерческие банки, проводящие диверсификацию своей деятельности, а также крупные промышленные корпорации, обеспечивая себе таким образом постоянный приток свежих идей, разработок и технологий, отбирая из них наиболее важные и организуя их массовое производство. Это помогает им в трудные моменты сохранить лидирующие позиции на рынке. Например, фирма "ВАНГ" в период спада потребительского спроса выбрасывала на рынок более одного нового изделия в неделю (!). При наличии комплекса благоприятных условий малая инновационная фирма может вырасти в крупную независимую компанию, особенно в быстро развивающихся отраслях, таких, как производство персональных компьютеров или биотехнология. Именно так возникли такие крупные и известные фирмы, как "ДЕК", "ВАНГ", "ЭППЛ" и другие.

Неотъемлемым звеном "венчурного" механизма являются также вневедомственная экспертиза проектов и их конкурсный отбор (финансирование открывается примерно 10 проектам из 100 предложенных на конкурс), а также наличие специализированных Центров Управленческо-Технических Услуг (ЦУТУ), которые чаще всего являются дочерними компаниями "венчурных" фондов на полном коммерческом расчете. Смысл деятельности ЦУТУ состоит в создании оптимальных условий работы для инновационных фирм (ИФ), оказании им всевозможных консультативных технических, административных, юридических, информационных, снабженческо-сбытовых и других видов услуг.

Оплата услуг чаще всего производится с помощью продажи ЦУТУ акций ИФ на льготных условиях, поэтому ЦУТУ заинтересован в максимальной эффективности своих услуг. ЦУТУ по просьбе ИФ осуществляет подбор квалифицированных менеджеров для ИФ, как правило это - выпускники специальных колледжей (например - Гарвардской школы бизнеса), прошедшие специальную дополнительную подготовку в ЦУТУ и пользующиеся при решении задач ИФ авторитетом и широкими возможностями ЦУТУ. При этом изобретатели-разработчики ИФ освобождаются от решения несвойственных им административных задач и получают возможность направить свои силы непосредственно на НИОКР,

которые являются сферой их компетенции.

Данная форма финансирования НИОКР приобретает популярность и в европейских странах. В 1986 г. при участии 12 фирм из семи стран Европы: Франции, ФРГ, Бельгии, Италии, Швеции, Швейцарии и Нидерландов было создано совместное общество под названием "Евровенчурз" для развития в странах Европы "венчурного" механизма финансирования.

"Венчурный" механизм доказал свою высокую эффективность и в социалистических странах (Венгрия, Китай). В Венгрии, например, из 21 банка страны - 9 являются инновационными, а один из них с капиталом в 300 млн. форинтов непосредственно называется "Банк для малого венчурного финансирования".

Анализ экономических и производственных результатов деятельности финансовых и организационных рискованных механизмов стимулирования НИОКР в социалистических и развитых капиталистических странах позволяет сделать вывод о возможности и необходимости применения аналогичных механизмов и в отечественной практике.